

Méthode de double contrôle des métrés

Méthode professionnelle · Fiabiliser vos chiffrages · Sécuriser vos marges

POURQUOI UN DOUBLE CONTRÔLE ?

Un métré sous-estimé de **seulement 7 %** sur un chantier à 340 K€, c'est **23 800 € de marge perdue**. Sur 8 chiffrages sur 10, une incohérence majeure passe inaperçue quand il n'y a pas de second regard. La cause n'est presque jamais la compétence : c'est l'absence d'un protocole formalisé et d'une revue croisée systématique. Cette méthode vous donne ces deux garde-fous.

La méthode en 5 étapes

1

ANALYSE PRÉALABLE

Lire le DCE complet avant tout chiffrage. Identifier le découpage en lots, les contraintes techniques (CCTP), les sujétions particulières (accès, coactivité, horaires). **Visite de site obligatoire** dès que possible — une heure sur place évite des semaines de problèmes.

2

MÉTHODE A · RELEVÉ DIRECT

Premier métré ligne par ligne, ouvrage par ouvrage, directement depuis les plans. Décomposer en surfaces simples, soustraire systématiquement les ouvertures (portes, fenêtres, trémies). Ne jamais dupliquer un plan d'étage sans vérifier qu'il est strictement identique au précédent.

3

MÉTHODE B · CONTRÔLE PAR RATIOS

Second métré par une méthode différente : calcul par ratios (€/m^2 , m^2/ml , nb/m^2). On part des surfaces globales et on applique les ratios internes de l'entreprise issus des chantiers réalisés. Cette méthode détecte les oublis et les doubles comptages.

4

COMPARAISON · TOLÉRANCE $\pm 5 \%$

Comparer méthode A et méthode B ouvrage par ouvrage. **Tout écart supérieur à 5 % déclenche une vérification obligatoire**. Remplir la fiche de cohérence (page 2) pour tracer les écarts et leur résolution. Ne jamais valider un ouvrage sans explication rationnelle de l'écart.

5

REVUE CROISÉE & VALIDATION

Avant remise, revue par un second œil : un collaborateur, un référent, ou un bureau d'études externe. Contrôler la cohérence globale avec la checklist (page 4). Éditer un rapport de cohérence en 1 page qui documente les points de vigilance identifiés et leur traitement.

Fiche de cohérence par ouvrage

— à utiliser pour chaque chiffrage

Modèle de fiche à remplir pour chaque ouvrage significatif (> 5 000 € HT). Trace les deux méthodes de contrôle, l'écart constaté et la résolution appliquée. À conserver en annexe du chiffrage.

FICHE DE COHÉRENCE — OUVRAGE

Référence chantier :	Date :
Lot :	N° ouvrage :
Désignation :	

CRITÈRE	MÉTHODE A (relevé direct)	MÉTHODE B (ratios)	ÉCART (%)	COMMENTAIRE / RÉSOLUTION
Quantité totale				
Unité				
Ratio de contrôle				
Prix unitaire				
Total ouvrage (€)				

VALIDATION

- Écart < 5 % entre méthode A et B
- Si écart > 5 % : cause identifiée et tracée ci-dessus
- Ouvrage revu par un second œil (signature requise)
- Aucune ligne vide, aucun 0 € non justifié

Chiffreur : _____ Relecteur : _____

Date : _____ Date : _____

Les 12 erreurs de métré

— qui coûtent le plus cher

Classement issu de l'analyse de chiffrages repris en bureau d'études externalisé. À vérifier systématiquement.

1 Métré sans visite de site

Le plan ne dit jamais tout. Accès, coactivité, contraintes réelles se voient uniquement sur place.

2 Plan non à jour

Utilisation d'une version DCE antérieure au dernier modificatif. Toujours vérifier la date et l'indice.

3 Oubli de déduction des ouvertures

Portes, fenêtres, trémies oubliées dans le calcul des surfaces de murs, sols ou plafonds.

4 Double comptage entre lots

Un ouvrage chiffré dans deux lots différents (ex. chape incluse dans GO ET dans revêtement).

5 Duplication d'étages sans vérification

Dupliquer un plan d'étage en pensant qu'il est identique au précédent. Ce n'est presque jamais le cas.

6 Oubli des sujétions de chantier

Accès difficile, coactivité, horaires décalés, hauteur sous plafond anormale : tout ce qui augmente la main d'œuvre.

7 Chutes matériaux non intégrées

Taux de chute oublié (5 à 15 % selon les lots : carrelage, menuiserie, métallerie).

8 Mauvaise unité de mesure

Confondre m^2 et ml, ou u et ensemble. Erreur qui peut multiplier un prix par 10 ou plus.

9 Prix unitaire sous-évalué

Main d'œuvre mal calibrée pour le lot. Ratio MO/matière inadapté au contexte chantier.

10 Oubli des postes « invisibles »

Installation chantier, protection existants, évacuation gravats, nettoyage fin de chantier.

11 Bibliothèque de prix obsolète

Prix matière figés sur le dernier marché traité. À actualiser au minimum chaque trimestre.

12 Erreur de formule Excel

Copier-coller qui casse une référence, cellule décalée, formule non propagée jusqu'en bas de tableau.

Check-list de revue

— à exécuter avant remise

22 points de contrôle à cocher avant de remettre votre offre. Aucune exception.

1. COHÉRENCE MÉTRÉ & PLANS

- Le plan utilisé est bien la dernière version du DCE (date et indice vérifiés)
- Tous les étages ont été métrés individuellement (pas de duplication aveugle)
- Les ouvertures sont bien déduites (portes, fenêtres, trémies)
- Une visite de site a été réalisée ou documentée par défaut
- Les sujétions particulières sont identifiées (accès, coactivité, hauteur)

2. COHÉRENCE CHIFFRAGE

- Chaque ouvrage > 5 000 € HT a une fiche de cohérence remplie
- Tout écart > 5 % entre méthodes A et B est expliqué et tracé
- Les ratios €/m² par lot sont cohérents avec les marchés précédents
- Les chutes matériaux sont intégrées (5 à 15 % selon lots)
- Les postes « invisibles » sont présents (installation, protection, nettoyage, gravats)

3. COHÉRENCE DOCUMENTAIRE

- Total DPGF = montant reporté sur l'Acte d'Engagement
- Unités du BPU cohérentes avec celles du DPGF
- Aucune ligne vide dans le DPGF
- Lignes à 0 € justifiées explicitement dans le mémoire technique
- Mémoire technique cohérent avec les quantités et méthodes chiffrées

4. FORMALITÉS & CONFORMITÉ

- Acte d'Engagement signé au bon endroit par le représentant habilité
- Pièces administratives complètes et à jour (Kbis, attestations, assurances)
- Clauses d'insertion et engagements RSE traités (si exigés au RC)
- Format de remise conforme au RC (papier ou dématérialisé)
- Délai de dépôt respecté avec marge (fuseau horaire vérifié)

5. REVUE FINALE

- Relecture par un second œil (interne ou BE externalisé)
- Rapport de cohérence en 1 page édité et archivé

RAPPEL - Un chiffrage sans revue croisée formalisée est exposé à un risque d'erreur non détectée de 15 à 25 %.